

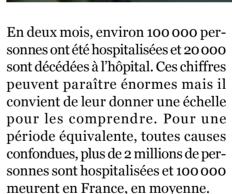
# VSD. Pouvez-vous définir ce qu'est une épidémie ?

Docteur Laurent Toubiana. Une maladie est dite en phase épidémique lorsque le nombre d'individus atteints (ou décédés) dans un lieu donné, pour une période donnée (définition de l'incidence), dépasse un nombre « attendu ». Lors d'une épidémie, l'incidence augmente rapidement, dépasse un seuil, atteint un pic puis décroît rapidement et repasse le seuil dans l'autre sens. Les 2 passages de seuil (à la montée et à la descente) définissent la phase épidémique.

### Quels sont les indicateurs qui permettent de comprendre l'évolution et la gravité d'une épidémie?

Pour juger de la gravité d'une épidémie, il est classique de se focaliser sur l'information la plus élémentaire et la moins sujette à caution : la mortalité. Certes, c'est réducteur mais l'observation du nombre de morts engendrés par une maladie a le mérite d'être fiable et élimine la plupart des ambiguïtés. Nous utilisons pour cela les données transmises par Santé publique France.

Comment s'est déroulée l'épidémie de Covid-19 en France? Début mars 2020, l'incidence des décès a augmenté très rapidement. Le 5 avril 2020, un pic a été atteint. L'incidence était de 1,46 décès pour 100 000 habitants. Ce pic a été suivi d'une décroissance rapide de l'incidence. Elle est repassée sous le seuil de 0,2 décès par jour pour 100 000 habitants. En considérant cette valeur de seuil, l'épidémie aura duré huit semaines, ce qui est de l'ordre de grandeur de la durée d'une épidémie de grippe (neuf semaines en moyenne). L'évolution de l'épidémie de Covid a montré ce que les épidémiologistes appellent l'histoire naturelle d'une épidémie.



### Cet arrêt de l'épidémie et sa faible mortalité ne sont-ils pas justement l'effet de la mesure du confinement ?

À ce jour, personne ne peut démontrer que le confinement a joué le rôle escompté d'arrêt de la vague épidémique du printemps. Tous les épidémiologistes savent par expérience qu'il n'y a aucun moyen réel d'arrêter une épidémie qui a démarré car les contaminations se sont déjà largement répandues dans la population; la mise en place du confinement est

donc arrivée bien trop tard. Il serait bien sûr trop long d'énumérer ici tous les autres arguments scientifiques qui démontrent l'inefficacité de cette mesure mise en place pour la première fois dans l'histoire, en imitant – mal – les méthodes d'un régime autoritaire comme la Chine.

Et la « deuxième vague », alors? À partir de mi-octobre, il est indéniable que l'incidence des décès a amorcé une nouvelle croissance. Un pic a été atteint le 8 novembre 2020. L'incidence était alors de 0,87 décès pour 100 000 habitants. Elle ne cesse de décroître depuis cette date. S'agit-il vraiment d'une « deuxième vague » ? Répondre de manière scientifique à une telle interrogation nécessite de la rigueur. Or, là est le problème majeur de cette crise. Pour évaluer l'évolution d'une épidémie, je n'ai utilisé jusqu'ici que l'incidence de mortalité mais il est tout



••• aussi classique de compter le soit un taux d'hospitalisation de 4 %. printemps, pour la première vague, la définition d'un cas était une personne malade dont les symptômes de la maladie », dont certaines étaient confirmées par les rares tests dont nous disposions à l'époque. À partir

nombre de personnes malades. Au Cela signifie que 96 % des « cas » n'étaient pas malades au point d'être hospitalisés. Cherchez l'erreur! Les tests servent à confirmer le tableau de soins et le cas échéant l'isoler. Plus les résultats des tests sont rapides, plus leur efficacité est grande pour d'août 2020, la définition d'un cas a endiguer la propagation (car les radicalement changé. Le cas est contagieux sont isolés avant de transdevenu une personne pour laquelle mettre). On comprend donc pourquoi une trace de virus est détectée par les millions de tests pratiqués en

## "Globalement, les autorités ont grossi le risque de surmortalité par 19!"

un test PCR. Le cas n'est donc plus France ne servent à rien d'autre que malade, je dirais même plus : un cas est une personne rarement malade. Ainsi, au pire moment de la première vague, nous comptions 7578 cas confirmés par jour pour 4 210 hospi-

nécessairement une personne de compter des « cas positifs ». Le changement de définition de ce que l'on traite et l'invraisemblable généralisation des tests PCR permettent ainsi de « générer » artificiellement une « vague épidémique ».

talisations, soit un taux d'hospitali- Y a-t-il une surmortalité en sation de 56 %. Au pire moment de la **France du fait de cette maladie?** « vague » automnale, nous comptions Pour justifier la mise en place du 86852 « cas » (test positif) par jour premier confinement, le Conseil pour seulement 3618 hospitalisations scientifique avait prévu 500 000

morts si on ne faisait rien. Un tel chiffre, particulièrement anxiogène, revient à estimer une surmortalité annuelle de 81,7 % due au Covid. En réalité, au 26 octobre, la surmortalité annuelle a été estimée à 4,2 % (données Insee). Globalement les autorités ont grossi le risque par 19! Les chiffres publiés par l'Insee et Santé publique France montrent que l'épidémie de Covid a eu un effet très limité sur la mortalité. Elle n'a aucune commune mesure avec l'hécatombe extravagante qui nous avait été annoncée pour justifier la mise en place de mesures sanitaires disproportionnées.

### Il semble qu'au début de cette année la grippe ait disparu. Est-ce que des personnes avec symptômes grippaux ont pu être « étiquetées Covid »?

En effet, les malades du Covid n'étant pas confirmés par des tests ont été fusionnés avec des grippes car le tableau clinique était approximativement le même. Les responsables de l'observatoire des maladies transmissibles (réseau Sentinelles) ont décidé, en mars 2020, de ne plus appeler cette surveillance « syndrome grippaux », mais de grouper l'ensemble de ces cas sous le terme générique d'infection respiratoire aiguë (IRA). Pour la première fois depuis trente-six ans de surveillance continue, la grippe avait disparu du réseau Sentinelles, remplacée par celle du Covid.

Pensez-vous que, suite à la phase épidémique de marsavril, une grande partie de la population ait été immunisée? Il est pratiquement impossible de parler d'immunité collective sans être soupçonné d'une forme de dé-

viance. C'est pourtant l'un des points essentiels de la compréhension de la dynamique des épidémies. Seule l'immunité collective au sens large permet d'enrayer sa propagation. Lorsque que la proportion de personnes « non sensibles » au virus dépasse une valeur dite « critique », la circulation diminue rapidement puis finit par sortir d'une phase épidémique pour passer à une circulation faible. L'immunité peut être comprise comme une forme d'insensibilité (ou de faible sensibilité) à un virus. Il se trouve que 80 % de la population française (personnes de moins de 65 ans) sont « insensibles » ou faiblement sensibles à cette maladie. Ils ne feront qu'une forme bénigne de maladie voire pas de forme du tout. C'est pourquoi ils n'ont pas été repérés lors de l'épidémie du printemps et pourquoi aussi, lorsque l'on a testé massivement, une faible minorité (seulement 5,4 %) de l'ensemble des tests positifs ont été hospitalisés (généralement des personnes ayant de nombreuses comorbidités).

Ainsi, depuis neuf mois, le virus circule officiellement en France. On estime à plus de 2 millions le nombre

de personnes officiellement malades du Covid suite à la première vague. Ce qui veut dire que le nombre de personnes qui ont été exposées est bien plus important. C'est assez difficile à estimer mais il est probable que cela représente au moins quatre fois plus de personnes. Cette population immense forme en quelque sorte une barrière à la propagation de l'épidémie. Les jeunes (moins de 60 ans) qui ont fait des formes asymptomatiques auraient dû continuer à vivre normalement, mais bien sûr en protégeant les aînés et les personnes à risque.

La France, comme une grande partie de l'Europe, a durci ses mesures pour tenter d'enraver la pandémie de Covid-19. Vous estimez donc qu'il s'agit d'une erreur fondamentale?

Actuellement, nous ne sommes plus sur la même dynamique d'épidémie. L'augmentation de l'incidence a été plus lente, le taux de mortalité personnes qui meurent sont des personnes âgées avec d'autres maladies. Les mesures mises en des données de santé (Irsan).

place sont disproportionnées. On a dangereusement endetté notre pays. Et on repousse les problèmes économiques et de santé que l'on voit déjà poindre. On constate une hécatombe chez les personnes esseulées qui auraient besoin de contact social, les suicides augmentent, les maladies sont mal soignées, etc. Or c'est bien la santé de toute la population qui est mise en danger, par une atteinte de la santé mentale et sociale induite par les confinements.

Et après leurs multiples errances, les autorités tentent maintenant de nous imposer un vaccin. Le risque d'un vaccin bricolé à la hâte en moins de 6 mois, dont on ne mesure pas les effets secondaires, est bien plus grand que le bénéfice attendu. Laissons les gens vivre normalement en protégeant sereinement et les personnes à risque. L'immense majorité de la population n'aspire qu'à vivre, tout simplement.

#### RECUEILLI PAR BRIGITTE POSTEL

est très faible. Et la majorité des Le Dr Toubiana, docteur en physique, est aussi le directeur de l'Institut de recherche pour la valorisation



56 - N° 2157 N° 2157 - 57